

Conducción política de la defensa en Argentina: jerarquización del sector y activismo multilateral como criterios rectores de la primera mitad del gobierno de A. Fernández

Defense policy management in Argentina: hierarchization of the sector and multilateral activism as guiding criteria of the first half of A. Fernández's government

Emilse E. Calderón *

Resumen

Los desafíos que Argentina tiene de cara al escenario de seguridad internacional del siglo XXI son de una envergadura considerable dada la necesidad de saneamiento del Sistema de Defensa Nacional. Si bien la transición a la democracia favoreció un proceso de construcción de la supremacía civil sobre las Fuerzas Armadas, difícilmente se pueda afirmar lo mismo con respecto a la conducción política de la Defensa en términos de recomposición del sector y de una inserción externa autónoma. En este contexto es importante examinar la gestión que realizan los gobiernos nacionales de la Defensa, por lo cual este artículo, abocado a la revisión del período diciembre de 2019-2021, sustenta la idea de que durante los dos primeros años del gobierno del Frente de Todos, los criterios rectores fueron la re-jerarquización del sector y el despliegue de un activismo multilateral. La investigación se realiza a través de una metodología cualitativa anclada en una amplia recolección empírica realizada a partir del relevamiento de fuentes primarias de información, corroboradas por la revisión de fuentes secundarias.

Palabras claves: defensa, Frente de Todos, conducción política, jerarquización, inserción internacional

Abstract

The challenges that Argentina faces in the international security scenario of the XXI century are of considerable magnitude given the need to clean up the National Defense System. Although the transition to democracy favored a process of building civil supremacy over the Armed Forces, it is difficult to affirm the same with regard to the political leadership of Defense in terms of the recomposition of the sector and an autonomous external insertion. In this context, it is important to examine the defense management carried out by national governments. This explains why this article, devoted to the review of the December 2019-2021 period, supports the idea that during the first two years of the government of the Frente de Todos the guiding criteria was the re-hierarchy of the sector and the deployment of a multilateral activism. The research is through a qualitative methodology with an extensive empirical collection concretized from the survey of primary sources of information, and backed up by the review of secondary sources.

Keywords: defense, Frente de Todos, political leadership, hierarchy, international insert

TRABAJO RECIBIDO: 20/04/2022 TRABAJO ACEPTADO: 04/05/2022



Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

* Emilse E. Calderón es Doctora en Relaciones Internacionales, investigadora asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina y profesora en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). E-mail: emilse.calderon@fcpoli.unr.edu.ar Orcid: ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2975-0572>

Introducción

Entrando en la tercera década del siglo XXI, es una verdad a voces que el proceso de cambio en el orden originado por la reconfiguración de los esquemas de poder en el sistema internacional ha acelerado y profundizado los desafíos que se suscitan en el escenario de seguridad internacional. Frente a ello, Argentina como potencia mediana tiene la necesidad, por un lado, de subsanar la situación del Sistema de Defensa Nacional para, cuanto menos, intentar resguardar sus intereses estratégicos; por el otro, esta urgida por desplegar internacionalmente su Política de Defensa de manera acompañada con respecto a su Política Exterior.

Cabe recordar que la Política de Defensa y la Política Exterior son los principales instrumentos del Estado para configurar su posicionamiento internacional en materia de seguridad internacional por lo cual, se supone, deben mantener una relación estrecha anclada en la complementariedad de sus objetivos, contenidos y conceptos. Particularmente, la Política Exterior es una política pública que se refiere y despliega preponderantemente en el contexto internacional definiendo cómo se sitúa el Estado frente a los temas de la agenda global y los cursos de acción que les son inherentes en las distintas dimensiones de las Relaciones Internacionales, teniendo como norte la consecución del interés nacional. Una de esas dimensiones es la estratégico-militar (Russell, 1991) y allí opera la faceta internacional de la Política de Defensa. De este modo, a primera vista, se podría decir que la Política de Defensa tiene un discurrir subordinado con relación a la Política Exterior porque los cursos de acción que les son propios deben encuadrarse en los objetivos políticos y estratégicos que el Estado expresa a través de su Cancillería. Asimismo, que debe poder apoyar, y llegado el caso garantizar, la materialización de los objetivos externos del Estado otorgándole solidez a su actividad diplomática a través de las capacidades militares. No obstante, la Política Exterior y la Política de Defensa no se compensan y es inviable reemplazar una capacidad militar disminuida con una actividad diplomática más intensa la cual, suele requerir un incremento en la capacidad militar para alcanzar el efecto internacional esperado (Navarro Meza, 2009). Por ello ambas políticas públicas deben mantener una relación cercana y complementarse para lograr que el Estado tenga un posicionamiento sólido en el sistema internacional porque, independientemente del hecho de que el desarrollo del Derecho Internacional ha limitado la vinculación entre capacidad militar y diplomacia (Navarro Meza, 2009), así lo requiere la complejidad de la seguridad internacional que prepondera en el siglo XXI.

En este contexto, cobra relevancia la conducción política de la Defensa en tanto gestión integral del Estado sobre esa área particular para elaborar y supervisar la implementación de la Política de Defensa (Calderón, 2016), siendo que esta última se entiende como la “...política pública que promueve la seguridad del Estado Nacional en un contexto de anarquía internacional y que cuenta con una faceta doméstica y otra externa.” (Calderón, 2018). Asimismo, resulta importante la estrategia de inserción internacional que se instrumente dado que para analizar si ese vínculo de complementariedad entre la Política de Defensa y la Política Exterior tiene chances de desarrollarse, cuanto menos, ambas deben responder al mismo conjunto de orientaciones y lineamientos implementados por el Estado para relacionarse externamente (Lorenzini, 2007) configurado a partir de ciertos supuestos ideológicos subyacentes, la autopercepción del estado y la percepción del sistema internacional.

Partiendo de una mirada retrospectiva, se puede observar que desde la llegada al poder de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández la idea de conducción política de la defensa parece llenarse de contenido en un contexto nacional en el que cual se tornan cada vez más claras e inobjetables las consecuencias nocivas del modelo neoliberal y del proceso de reestructuración del Estado de los años noventa sobre el sector de Defensa. De esta manera, entre 2003 y 2015, el gobierno nacional avanzó en la gestión integral de la Defensa con unas Fuerzas Armadas profesionales y formadas en democracia y teniendo como telón de fondo el proceso de construcción permanente de supremacía civil desde lo legal-institucional e

ideacional-simbólico. Asimismo, la dimensión internacional de la Defensa se desplegó intentando proyectar un modelo de defensa cooperativo y autonómico con eje en América del Sur que evidenció una estrategia de inserción externa que puede ser conceptualizada como de activismo subregional (Calderón, 2018). Si bien los resultados fueron deficientes en cuanto a las respuestas dadas a los problemas domésticos del sector y poco concluyentes en términos del posicionamiento del país en el tablero estratégico-militar mundial, la conducción política de la Defensa se materializó con solidez desde una mirada formal y legalista. En este sentido, se sucedieron avances en la gestión de la política militar en términos generales, afianzando la supremacía civil y clarificando las premisas del Sistema de Defensa vinculadas al Planeamiento Estratégico Militar y Logístico, el Sistema de Investigación y Desarrollo de la Defensa y la producción para la Defensa (Calderón, 2016).

En 2016, con el cambio de gobierno que catapultó a Cambiemos y a Mauricio Macri al poder, se pasó al empleo de una retórica contundente dirigida a destacar la necesidad de contar con las Fuerzas Armadas para el logro de sus objetivos de gobierno que eran pobreza cero, enfrentar y derrotar el narcotráfico y unir a los argentinos (Calderón, 2019). Se argumentó que para ello se necesitaba de las Fuerzas Armadas como actor ligado a la "...paz y tranquilidad en el país... (dado que) tiene que existir la certeza de que alguien cuida nuestras fronteras, nuestro espacio aéreo, nuestra plataforma continental" (Ministerio de Defensa, 2016: Info de Prensa N°217). De este modo, se produjo un ajuste de la política kirchnerista que, en el marco de su propuesta de retorno del Estado a los ámbitos neurálgicos de la vida nacional, había planteado una gestión de la Defensa como sector estratégico comandada por el Poder Ejecutivo y el Ministerio de Defensa. Dicho ajuste consistió en otorgarle un mayor protagonismo a las Fuerzas en tanto instrumento operativo, sin embargo, tuvo efectos preponderantemente en el plano discursivo y se desplegó con el propósito de generar un impacto electoral positivo. En este sentido, las decisiones y acciones que se sucedieron se direccionaron mayormente solo a concretar un cambio de rumbo en la inserción internacional consistente en la recomposición del vínculo con Estados Unidos como eje de acción prioritario. La estrategia de inserción que puede ser entendida en términos de un globalismo relativo (Calderón, 2018) cosechó resultados poco significativos desde todo punto de vista, tanto en el ámbito doméstico como externo de la Política de Defensa. De hecho, se desandó el camino transitado en cuanto al proceso de diálogo en defensa a nivel sudamericano, no se obtuvo ningún rédito en particular de Washington y se profundizaron los problemas estructurales preexistentes, especialmente si se considera la parálisis y el retroceso de diferentes proyectos e iniciativas vinculados al complejo tecnológico-industrial.

Así las cosas, en diciembre de 2019 llega a la Casa Rosada el Frente de Todos a con el 47,79% de los votos y si bien se podía esperar el abandono de la estrategia de inserción externa de Cambiemos no estaba claro que la coalición justicialista encabezada por Alberto Fernández significase el retorno de la estrategia kirchnerista. La naturaleza intrínseca de dicha coalición y la dinámica de la política internacional global y regional había modificado el escenario sistémico haciendo de la necesidad de reacomodamiento una prioridad para los estados. Consecuentemente y pasados dos años, al momento de escribir este artículo, de la llegada al gobierno del Frente de Todos, deviene necesario comprender el discurrir de la conducción política de la Defensa durante este periodo que conjuga buena parte de la impronta político-ideológica del kirchnerismo pero en un contexto doméstico y sistémico profundamente distinto del que preponderó en aquellos años.

A tal fin se propone un esquema de tres apartados cuya articulación explica que durante los dos primeros años del gobierno de A. Fernández los criterios rectores de la conducción política de la Defensa fueron la re-jerarquización del sector y el despliegue de un activismo multilateral. Esta premisa encuentra asidero en la amplia recolección empírica que se referencia especialmente en el segundo y tercer apartado, realizada a partir del relevamiento de fuentes primarias de información corroboradas por la revisión de fuentes secundarias. De este modo se

sustenta la idea de que la gestión del Frente de Todos, partiendo de un diagnóstico sistémico preocupante en lo que respecta a la seguridad internacional, desplegó una estrategia de inserción externa conceptualizada como de activismo multilateral en el marco de la cual el desarrollo de la faceta internacional de la Política de Defensa estuvo en línea con los objetivos de la Política Exterior. Asimismo, en lo que respecta a la dimensión doméstica, las problemáticas estructurales se comenzaron a abordar desde una mirada multidimensional propiciando la rejerarquización del sector como estratégico.

Un diagnóstico preocupante sobre contexto sistémico y el escenario de seguridad internacional

Para analizar el diagnóstico realizado por el gobierno de A. Fernández en lo que respecta a la seguridad internacional es necesario examinar la Directiva de Política de Defensa Nacional (DPDN, 2021) como documento oficial de referencia así como la Plataforma electoral del Frente de Todos y las múltiples declaraciones del presidente. De estas fuentes primarias se desprende, en términos generales, la comprensión oficial de las dinámicas que moldean las cuestiones de seguridad internacional a través de la articulación de tres tableros estratégicos que se caracterizan por su complejidad.

En este sentido, el tablero económico-comercial remite a una "...distribución de atributos de poder (que) pone en evidencia un sistema multipolar, en el cual el centro del poder mundial se ha ido desplazando lentamente del eje Atlántico (...) hacia la Cuenca del Pacífico, centrado en las grandes economías y centros poblacionales asiáticos." (DPN, 2021: pp. 5). Por su parte, el escenario estratégico-militar se presenta como un unipolarismo no hegemónico que "...es todavía difuso, aunque ha comenzado a materializarse en la última década. A pesar de que no se constatan en la región Asia-Pacífico enfrentamientos bélicos interestatales, la presencia de la región en la agenda de seguridad internacional se ha expandido." (DPN, 2021: pp. 4-5). Se entiende que, si bien China avanza exponencialmente en todas las dimensiones de las Relaciones Internacionales y acorta las distancias con Estados Unidos, Washington continúa siendo la única potencia con capacidad de proyección de poder estratégico-militar a nivel global. En línea con ello el gobierno argentino asevera que "...la redistribución del poder global...constituyen una tendencia de fondo... (y) convive con una configuración de áreas y regiones claramente diferenciadas en materia de defensa y seguridad internacional." (DPN, 2021: pp. 4). Por último el contexto transnacional es el más caótico, complejo y multiforme porque refleja "...un mayor grado de dispersión del poder, una multiplicidad de actores involucrados y una diversidad de dinámicas en juego, lo que redundará en un escenario cambiante cuya evolución resulta difícil de prever..." (DPN, 2021: pp. 7) De este modo, los estados son vulnerables a este contexto considerando la permeabilidad de sus fronteras ante la globalización creciente "...y la digitalización de los vínculos comerciales, financieros y sociales." (DPN, 2021: pp. 8).

De este modo, no queda margen de duda acerca de la complejidad de las dinámicas que le dan forma al escenario de seguridad internacional y que están marcadas por la aceleración del proceso de transición en el orden internacional. En función de este panorama se entiende la magnitud del riesgo de que la violencia siga "...configurando un elemento de peso en el entorno estratégico global..." (DPDN, 2021: pp. 17) frente al cual, además, se "...observa una preocupante reducción de la capacidad de acción y toma de decisiones del Consejo de Seguridad" (DPN, 2021: pp. 4).

Por consiguiente, independientemente de los debates sobre el modo en el cuál se está definiendo el sistema y el orden internacional, si se está o no frente a una nueva bipolaridad y cuáles son sus connotaciones, o si existe una nueva hegemonía o, por el contrario, se asiste a la conformación de un mundo multiplex o pluripolar, lo cierto de modo contundente es la relevancia, el poder y la influencia global de Washington y Pekín por sobre el resto de los estados en términos absolutos. Por ello desde el gobierno de A. Fernández se comprende que

“...los movimientos, doctrinas y planificación de la República Popular China indican una preparación para un mundo en el que los conflictos bélicos interestatales son una posibilidad concreta.” (DPN, 2021: pp. 3). Asimismo, tampoco hay que perder de vista el rol de Rusia en el marco de la puja de poder entre Estados Unidos y China en función del cariz que ha ido adquiriendo el vínculo entre Moscú y Beijing durante el siglo XXI y, muy especialmente, luego del cuasi aislamiento internacional del gobierno de V. Putin por parte de la Unión Europea y Washington a razón de la anexión de Crimea. De este modo, desde la Casa Rosada se entiende que “El comportamiento e inversión de Rusia también refuerzan la percepción de un entorno estratégico en el que los enfrentamientos directos entre los principales actores militares del sistema son una posibilidad cierta.” (DPDN, 2021: pp. 4).

Por otra parte, pasando al nivel regional, Argentina quedó inserta en una América del Sur que política e ideológicamente se ubica en la centro-derecha, con mecanismo de diálogo y concertación política desactivados o muy dañados. Al mismo tiempo, la subregión emerge como un collage de escenarios en los que, hasta la llegada de la pandemia ocasionada por el virus Covid-19, se entremezclaban la violencia y la incertidumbre producto de la fragilidad político-institucional, la desigualdad económico-social estructural y el avance de un nuevo militarismo. Este panorama continúa vigente más allá de los indicios de algún viraje que pueden traer la elección presidencial en Bolivia de L. Arce, el proceso de reforma constitucional en Chile, las protestas en Perú y la posterior elección de P. Castillo, los resultados de las elecciones municipales en Brasil, e incluso, del triunfo de J. Biden como promesa de un diálogo más fluido con la potencia del Norte. También, cabe destacar que la irrupción de la pandemia aceleró la desconexión de los estados en función de la preponderancia de las acciones unilaterales y, en algunos casos, las alusiones despectivas entre los gobernantes con respecto al manejo de la situación sanitaria en los países vecinos. No obstante, el gobierno del Frente de Todos continúa rescatando la condición de Sudamérica como zona de paz pese a la coyuntura y se indica que “...incluso en un contexto político relativamente fragmentado y menos favorable al de décadas pasadas en materia de soluciones regionales para los problemas comunes, el fortalecimiento del diálogo constructivo y la coordinación con nuestros vecinos continuarán siendo prioridades estratégicas.” (DPN, 2021: pp. 9).

Sin embargo, más allá de esta apreciación, el gobierno de A. Fernández da cuenta de una lectura realista del escenario regional, que reconoce particularmente que “El Cono Sur se encuentra inserto en una dinámica compleja de redefinición de sus mecanismos de cooperación e integración regional. Es difícil prever el impacto que estas transformaciones pueden tener en el mediano y largo plazo, ya que esto dependerá de los nuevos modelos de coordinación que se definan para el entorno regional más inmediato del país.” (DPN, 2021: pp. 9). Asimismo, se entiende que “Sudamérica se ha vuelto un ámbito de competencia entre potencias globales tales como Estados Unidos, China y Rusia, fundamentalmente... No se debería descartar entonces que emergieran tensiones por la apropiación de recursos naturales y por el control de áreas y vías de comunicación.” (Frente de Todos, 2019).

De este modo queda claro que el escenario de seguridad internacional se percibe como complejo y esto, casi por definición, exige un accionar externo prudente aunque no necesariamente signado por la inacción o la pasividad. Muy por el contrario, especialmente de la DPDN, se desprende la idea de que es indispensable desplegar una presencia internacional activa en cuanto a la defensa de los intereses estratégicos de la nación y con vocación de diálogo en términos amplios en cuanto a actores se refiere, teniendo como premisa de partida que el juego de poder que se desarrolla en los tres tableros presentados afecta directamente o, cuanto menos, involucra de manera colateral a Argentina en el mediano o largo plazo. Asimismo, se entiende que el gobierno de A. Fernández descarta una reedición del modelo de inserción kirchnerista porque el contexto global y regional es radicalmente diferente. En este sentido, parece imposible proyectar, por ejemplo, una gestión como la desplegada luego de 2011, con un estilo confrontativo con EEUU aunque haya sido más que nada desde la perspectiva de la retórica política, con un acercamiento

demasiado intenso con respecto a China en temas estratégicos y muy sensibles como la instalación de la base de observación espacial, y también con un sobredimensionamiento de las chances reales que podía tener un proceso de seguridad en América del Sur.

Por consiguiente, el análisis del contexto sistémico compele al gobierno argentino a proponer una estrategia de inserción internacional que recupera los supuestos ideológicos cercanos al autonomismo de Juan Carlos Puig, los cuales se plasman en los discursos de asunción de A. Fernández y de apertura a las sesiones ordinarias del Congreso, contenedoras de múltiples referencias a Juan Domingo Perón, Raúl Alfonsín y Néstor Kirchner (Simonof, 2020). De igual modo se hallan en la retórica política a la cual apela el entonces canciller Felipe Sola. Por otra parte, con respecto a la autopercepción del Estado, se redime la imagen de Argentina como un país en desarrollo y latinoamericano, que se posiciona en el sistema internacional como una potencia media o estado mediano (DPDN, 2021: pp.6 y 9) y se reinstala la mirada positiva ligada a la posibilidad de reeditar la coyuntura superadora de la crisis de 2001 mediante un proyecto anclado en la identidad nacional. De este modo se cree que existe la posibilidad de proyectar un modelo de inserción sustentado en la identidad nacional y "...al servicio de un modelo de desarrollo que contemple el bienestar de las mayorías." (Frente de Todos, 2019), es decir, se retoma de construcción de un modelo de adentro hacia afuera (Busso, 2016). Por último, la percepción relativa al sistema internacional, en términos generales, indica la continuidad de la crisis internacional de 2008 ligada a la permanencia de controles inadecuados e insuficientes para el sistema financiero; la transición conflictiva y con tensiones a un mundo cuyo orden es multipolar; la centralidad de la revolución tecnológica como condicionante que impacta sobre el modelo productivo, la sociedad, la cultura y las relaciones interestatales; el proceso de desintegración regional como fuente de debilidad de las democracias y el Estado de Derecho; y la configuración de Sudamérica como un ámbito de competencia entre las potencias globales como Estados Unidos, China y Rusia (Frente de Todos, 2019).

Esta estrategia de inserción se asocia con un comportamiento dinámico y pragmático y puede ser conceptualizada como activismo multilateral. La misma deja traslucir como propósito general la búsqueda de una integración inteligente anclada en el respeto del interés nacional. En palabras del presidente A. Fernández, Argentina "...debe integrarse a la globalización. Pero debe hacerlo con inteligencia preservando la producción y el trabajo nacional." "...inserta en la globalización, pero con raíces en nuestros intereses nacionales." (Fernández, 2019).

Asimismo, dicha estrategia da cuenta de una mirada amplia en el sentido de inclusiva con relación a la diversidad de actores internacionales estatales cuyos niveles de desarrollo son disímiles y se localizan en diferentes geografías. Por eso se reconoce la necesidad de desplegar una agenda "... sin exclusiones... (y) al tiempo que hemos abierto nuevos canales de diálogo con potencias de América y Europa estamos trabajando activamente en reafirmar nuestras asociaciones estratégicas integrales con China y Rusia." (Fernández, 2020). No obstante y al mismo tiempo, el gobierno da señales de comprender la centralidad estratégica que naturalmente posee América Latina. Esto con independencia de la complejidad de la coyuntura marcada por la aceleración del nuevo militarismo como proceso regional, el aumento de las presiones sobre la cuestión venezolana y el impacto de la tensión en el vínculo entre EEUU y China, preocupante en cuanto al estrechamiento de lazos entre Washington y Brasilia en el ámbito estratégico-militar. En este sentido, se define a la región latinoamericana "...como nuestro hogar común". (Fernández, 2019) incluso a sabiendas del avance de los "... movimientos autoritarios, ha habido golpes de Estado y al mismo tiempo en varios países crecen reclamos ciudadanos contra el neoliberalismo y la inequidad social." (Fernández, 2019). Más específicamente, el gobierno de Fernández opta por fortalecer el Mercosur en tanto "... integración social, productiva y democrática de nuestros países." (Fernández, 2020) y, con respecto a Brasil, se proyecta "...una agenda ambiciosa, innovadora y creativa..." no sujeta a las "...diferencia personal de quienes gobiernan la coyuntura." (Fernández 2019), ello en función del carácter estratégico del vínculo.

Finalmente la estrategia de inserción recupera la defensa de los principios históricamente defendidos por el país entendiéndose que la Política Exterior debe habilitar a la Argentina a sostener relaciones con todos los países del globo "...bajo la premisa de una clara defensa de la soberanía, el interés nacional, la integración y el multilateralismo." (Frente de Todos, 2019). Esto marca una diferencia central con relación a la supuesta vuelta al mundo propuesta por Cambiemos que implicó, según el Frente de Todos, al menos tres consecuencias negativas: la pérdida de centralidad del proyecto de integración regional, la apertura comercial indiscriminada y el endeudamiento externo.

Por consiguiente, puede observarse que el diagnóstico realizado sobre el contexto sistémico y el escenario de seguridad internacional por el gobierno argentino conducido por A. Fernández tiene como contraparte la implementación de una estrategia de inserción internacional de activismo multilateral que da cuenta tanto de la complejidad inherente a dicho contexto como de la preocupación devenida de tal escenario.

El ámbito internacional de la Política de Defensa bajo el paraguas del activismo multilateral

Teniendo como telón de fondo la estrategia de inserción externa de activismo multilateral, el gobierno de A. Fernández desarrolló la faceta internacional de la Política de Defensa en línea con los objetivos de la Política Exterior¹. La lógica de complementariedad entre ambas políticas públicas, explicitada por el Secretario de Asuntos Internacionales para la Defensa Francisco Cafiero (Mazzoccone, 2021), se observa a través de la revisión de tres lineamientos fundamentales esgrimidos por Cancillería sobre el abordaje de los asuntos de la Seguridad internacional que, además, de hacerse presentes como parte del diagnóstico que se realiza en la DPDN, cobran cierto grado de materialización en un conjunto de decisiones y acciones adoptadas dentro de esa faceta externa de la Política de Defensa.

De este modo y en primer lugar, el gobierno de A. Fernández entiende que es necesario establecer vinculaciones con todos los centros de poder del mundo y sopesar todos sus movimientos a nivel global para transitar a través de los escenarios de tensión que vayan emergiendo del modo más autónomo posible sin quedar sujeto a las pujas de poder. En sintonía con ello, se han concretado reuniones con representantes de distintas potencias globales y se participó de instancias de diálogo que responden a lógicas cooperativas distintas. El mensaje común en todos esos eventos es siempre el mismo, en palabras del ex ministro A. Rossi, "...no tenemos alineamiento con nadie, solamente con nuestra propia historia, con nuestros propios valores, con nuestra mirada." (Ministerio de Defensa, 2021a).

Es así como Argentina asistió en diciembre 2020 a la XIV Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas y la intervención de A. Rossi la destacó "...como un ámbito multilateral, de encuentro y de intercambio de experiencias, pero por sobre toda las cosas, de convergencia hacia políticas de defensa que tengan niveles de complementación y de cooperación de forma permanente" (Ministerio de Defensa, 2021b). Asimismo, en noviembre de 2021 se concretó la 19^o reunión del Grupo de Trabajo Bilateral anual entre Estados Unidos

¹ Los objetivos de la Política Exterior del gobierno de A. Fernández fueron postulados a grandes rasgos en la Plataforma Electoral del Frente de Todos (2019) en función de: 1) recuperar un rol activo en los foros multilaterales vinculado a la promoción y apoyo de premisas como: respecto del derecho internacional, la democratización de Naciones Unidas, la necesidad de una agenda verde y un desarrollo sustentable que ligue democracia, desarrollo y derechos humanos; 2) promover la integración regional en tres ámbitos Mercosur, Celac y Unasur así como la relación estratégica con los vecinos, especialmente Brasil; y 3) retomar la defensa de soberanía sobre las Islas Malvinas, el Atlántico Sur y la Antártida entendiéndolo su importancia estratégica en función de los recursos renovables y no renovables que contiene.

(Ministerio de Defensa, 2021c) y Argentina y la XI Reunión del Diálogo Estratégico Bilateral de Defensa con Francia (Ministerio de Defensa, 2021d). Al mismo tiempo, por un lado, se realizó en enero 2021 la V Reunión de la Comisión Conjunta de Defensa Argentino-China, reconociéndose la intención de profundizar la relación bilateral con la posibilidad de concretar ejercicios combinados conjuntos y cooperar en Operaciones de Mantenimiento de la Paz así como el potencial en la investigación y producción y en la industria y el equipamiento de la defensa (Mazzoccone, 2021). En igual sentido discurrió el encuentro virtual de octubre de ese mismo año entre J. Taiana y el ministro de Defensa de China, Wei Feng He, en el cual se abordaron temas de cooperación e intercambio de la agenda bilateral (Ministerio de Defensa, 2021e). Por otro lado, se concretó en febrero la VII Comisión Intergubernamental para la Cooperación Técnico-Militar con Rusia enfocada a la elaboración de propuestas para abordar los problemas existentes en ese ámbito y contribuir a la ampliación de la cooperación entre los países a través de la coordinación de actividades y la realización de proyectos conjuntos (Ministerio de Defensa, 2021f), mientras que en diciembre se suscribió un acuerdo con el ministerio de Defensa ruso para que oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas puedan recibir adiestramiento en los centros académicos castrenses de ese país (Ministerio de Defensa, 2021g). Finalmente también en diciembre 2021 se realizó la V Reunión de la Comisión Mixta Hispano -Argentina de Defensa en la cual se abordaron asuntos relativos a la industria de la Defensa, la Proyección Antártica Argentina, la coordinación militar en emergencias y cuestiones de género (Ministerio de Defensa, 2021h).

También, al momento de explicar oficialmente los alcances del Fondo de la Defensa (FONDEF)² se convocó a embajadores y agregados militares extranjeros de diferentes latitudes y se les aseguró que se iban a poder intensificar las relaciones comerciales, dándose cuenta de una vocación amplia acerca de quienes se consideran como interlocutores para establecer lazos para la provisión de sistemas de armas y demás recursos de la Defensa (Ministerio de Defensa, 2021i). En sintonía con dicha vocación, además, se reactivaron las negociaciones en torno al proyecto de modernización del Tanque Argentino Mediano con el Ministerio de Defensa de Israel acordándose la entrega de los 74 tanques en 2026 (Infobae, 2021); se sostuvieron los acuerdos para incorporar los patrulleros oceánicos franceses (Mazzoccone, 2021); se iniciaron negociaciones con Noruega para la adquisición de un submarino Clase UCLA (Piñeiro, 2020a); se acordó con Rusia el mantenimiento pesado de 2 helicópteros Mi171E comprados en 2010 a Rosoboronoexport (Defensa, 2020a) y en 2021 se recibió a una comitiva de la china CATIC con un ofrecimiento de material bélico (Piñeiro, 2021a). Todo esto al tiempo que el ex ministro A. Rossi reconoce frente al jefe del Comando Sur que más del 50% de las importaciones de equipamiento militar proviene de Estados Unidos (Ministerio de Defensa, 2021j) y se aprueba la compra de 10 aeronaves Beechcraft C-12B Hurón y servicios vinculados a través del sistema norteamericano de ventas militares para el extranjero (Piñeiro, 2021b). Por otra parte y en línea con esa misma premisa de comportamiento se observa que, frente a la necesidad de adquirir vehículos de combate blindados de rueda, se examinan propuestas de diferentes proveedores: M1126 de Stryker (EEUU), VN-1 de Norinco (China), VTR-80/82 (Rusia) y los VCBR 6x6 Guarni de Iveco (Brasil) (Piñeiro, 2021a). Algo similar ocurre con la compra de aviones supersónicos que, al momento de escribir estas líneas, se encontraba en la etapa de evaluación técnico-financiera de alternativas provenientes de Corea, Israel, China, Rusia y Estados Unidos (Piñeiro, 2021a).

En otro orden de cuestiones y partiendo de una definición amplia de la Seguridad internacional por la cual se conceptualiza a la pandemia como una amenaza no tradicional, dada su capacidad de impactar en los estados afectando sus posibilidades de brindar una respuesta meridianamente acorde al desafío sanitario, es significativo revisar el comportamiento adoptado por el gobierno con respecto a la asistencia ofrecida por los centros de poder mundial. En este sentido se podrá observar la aceptación de la ayuda sanitaria proveniente de todas las potencias oferentes, sin distinciones, a sabiendas del ejercicio de soft power que ello implicaba. Así, en

² En el próximo apartado se aborda con mayor especificidad la creación del FONDEF y sus implicancias.

febrero de 2021 A. Rossi presentó el Hospital Móvil autopropulsado donado por el Ministerio de Defensa de China junto a casi 2 toneladas de equipamiento hospitalario y de protección sanitaria (Ministerio de Defensa, 2021k), al tiempo que en abril recibió al jefe del Comando Sur y su donación de 3 hospitales de campaña con sus respectivos equipamientos (Ministerio de Defensa, 2021j) y se recibió del Departamento de Estado 22 cápsulas de bioseguridad para el traslado de pacientes (Ministerio de Defensa, 2021 i).

Siguiendo con la idea de soft power, resultan significativas también las iniciativas impulsadas desde la UNDEF y el Ministerio de Defensa en conjunto con China con respecto al Programa Estratégico Sino-Argentino para generar instancias de formación académica hasta llegar al armado de una carrera de grado de Estudios Estratégicos Chinos. Al respecto se reconoce explícitamente el alcance geopolítico de tal iniciativa dado que fortalece la relación con Beijing, definida como un vínculo que “...queremos sostener cooperativamente en el tiempo” (Ministerio de Defensa, 2020b). No obstante, si se observan las instancias de ejercitación que tiene las Fuerzas Armadas argentinas se comprueba la fuerte ligazón sostenida con Occidente. La misma queda ilustrada en 2020 con la instrucción de la Agrupación Comandos Anfibios en Estados Unidos realizando el programa RECON para Fuerzas de Operaciones Especiales (Piñeiro, 2020b), el adiestramiento de los 12 pilotos de la cuadrilla aeronaval de helicópteros en Alemania (Piñeiro, 2020c), la concreción con Brasil del ejercicio combinado Arandú 2020 (Piñeiro, 2020d) y la continuidad de los entrenamientos de los submarinistas argentinos en instalaciones de Perú y Brasil tras la pérdida del Ara San Juan (Piñeiro, 2020a).

Finalmente, con respecto a la vocación del gobierno nacional por mantener relaciones con todos los centros de poder del mundo proyectando una política autónoma, habrá que analizar el devenir de las conversaciones sobre la financiación del proyecto para establecer en Ushuaia un Polo Logístico Antártico. Este a todas luces es un tema estratégico y, de concretarse la participación de Beijing o Moscú en el proyecto, puede significar la afectación del posicionamiento geopolítico de Estados Unidos y la OTAN en el Atlántico Sur, sustentado en la presencia británica en Malvinas.

Como parte del segundo lineamiento de Política Exterior del gobierno argentino se considera imprescindible favorecer el diálogo político en América del Sur independientemente de las afinidades ideológicas y a razón de la situación de volatilidad y el comportamiento de disputa que sostienen Estados Unidos y China. En este sentido y desde antes de asumir el gobierno, desde el Frente de Todos se postulaba que “El tablero estratégico internacional también ejerce presión en nuestra Región, aportando incertidumbre...No se debería descartar entonces que emergieran tensiones por la apropiación de recursos naturales y por el control de áreas y vías de comunicación. La planificación defensiva del nuevo gobierno deberá ponderar estas novedades, en concordancia también con la Política Exterior.” (Plataforma Electora, 2019). No obstante, se advierte que esto no implica hacer a un lado los principios que guiaron históricamente el comportamiento internacional de Argentina como evitar la intromisión en los asuntos internos de terceros y abogar por la resolución pacífica y democrática de las situaciones de conflicto. En este sentido, específicamente con relación a la situación en Venezuela que es mencionada en la DPDN, el gobierno decidió la salida del Grupo de Lima dado el tinte contraproducente de sus iniciativas, al tiempo que permanece en el Grupo Internacional de Contacto junto a la Unión Europea y distintos estados regionales. Asimismo votó a favor del informe presentado por la Alta Comisionada Michelle Bachelet en octubre de 2020 durante la Reunión del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

En línea con este eje de política exterior, además, A. Rossi reivindicó frente a los agregados militares y de Defensa de diversos países, la política de defensa cooperativa afirmando que “Respaldamos la creación de un subsistema de defensa regional” (Ministerio de Defensa, 2021a). Igualmente, a lo largo del texto de la DPDN se destaca la relevancia de los vínculos con Brasil y Chile y, también, con Uruguay, Paraguay y Bolivia en función de los distintos escenarios estratégicos compartidos.

En sintonía con esto se pueden mencionar los contactos establecidos por el ex Ministro de Defensa con sus pares de Brasil y Chile y la continuidad de las agendas en curso. De hecho, A. Rossi reconoció en diversas ocasiones el "...carácter estratégico de la relación con Brasil en materia de política de Defensa, como así también los lazos de unidad entre nuestras Fuerzas Armadas" (Ministerio de Defensa, 2020m). Incluso pese a las disidencias de los gobierno de turno. Por otra parte, con respecto a Chile, en su visita de enero 2021 dialogó con su par trasandino sobre el potencial de trabajo conjunto de las industrias de la defensa de ambos países, en especial sobre las capacidades de fabricación y mantenimiento de aeronaves en FADeA y ENAER, y la posibilidad de crecimiento que brinda el FONDEF. También coincidieron en aumentar los objetivos y las capacidades de la Fuerza de Paz Binacional "Cruz del Sur" para que pueda ser destinada a situaciones de emergencia, además de estar a disposición de Naciones Unidas para misiones de paz (Ministerio de Defensa, 2021n). Por otro lado, el Ministro de Defensa J. Taiana declaró junto a su homologado de Uruguay la importancia de aumentar los intercambios en materia de Defensa, especialmente en lo referido a la formación de efectivos (Infodefensa, 2021) y en octubre encabezó la firma de dos contratos entre Fabricaciones Militares S.E y la empresa EXSA, del grupo peruano ORICA, para la producción y exportación de dinamita y de materia prima para su confección para uso civil (Ministerio de Defensa, 2021ñ).

Por último, en lo relativo al tercer eje de Política Exterior direccionado a retomar la defensa de soberanía sobre Malvinas, el Atlántico Sur y la Antártida, el gobierno da cuenta de comprender la importancia estratégica de este escenario no solo en función de sus recursos sino de su inserción en el tablero estratégico internacional. De este modo, en lo que respecta a Malvinas, la retórica del ex Ministro A. Rossi siempre fue contundente y directa dejando en evidencia el peso estratégico de las islas y las ramificaciones del conflicto: "Malvinas es un territorio usurpado por una potencia militar que tiene más soldados británicos que isleños y que permanentemente ofende a la Argentina... no es una causa lejana ni naif, se trata de la soberanía de nuestro país. Estamos en un mundo lleno de tensiones. Argentina y América Latina no son el patio trasero de nadie...es mucho más que la pesca o la potencialidad de existencia de hidrocarburos en esa zona. Es un posicionamiento geopolítico por parte de Gran Bretaña y eso es un hecho que nosotros como país y como argentinos debemos tener en cuenta al momento de desarrollar nuestra política de defensa." (Ministerio de Defensa, 2021o).

En línea con esto, se decide restituir el rango de Secretaría al área encargada de las islas dentro de Cancillería y se presentan 3 proyectos de ley ante el Congreso. Específicamente con relación a estos últimos, en julio 2020 se aprobó la creación del Consejo Nacional de Asuntos de las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes y la demarcación del límite exterior de la plataforma continental más allá de las 200 millas (Información de Prensa 181/20, 2020); y en septiembre se modificó el Régimen Federal de Pesca aumentando el monto de las multas para la pesca ilegal. Estos proyectos, además, se encuentran en sintonía con la reactivación en julio 2020 de la Iniciativa Pampa Azul y la Ley Promar³ con la realización de la primera de 6 reuniones durante ese año de su Comité Interministerial, en donde los representantes técnicos y políticos comenzaron a delinear lo que será la nueva hoja de ruta de Pampa Azul (Pampa Azul, 2020a). Asimismo en 2021 se puso en marcha el Consejo de Administración de Promar, prosiguieron las reuniones interministeriales y

³ La Iniciativa Pampa Azul data de abril de 2014 y se propone promover la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación que permitan preservar y gestionar efectivamente los bienes marinos, contribuyendo a fortalecer la soberanía nacional sobre el mar. La [Ley N° 27.167 \(Ley Promar, 2015\)](#), aprobada por el Congreso de la Nación en 2015, establece un fondo permanente para de financiación de la investigación científico-tecnológica en el Atlántico Sur que constituye el soporte principal para la implementación de Pampa Azul, siendo el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación la autoridad de aplicación de dicho fondo (Pampa Azul, 2020b; Ley Promar, 2015).

se activaron los distintos programas y proyectos que denotan el impulso dado a Pampa Azul (Pampa Azul, 2021).

El ejercicio efectivo de la soberanía sobre el espacio marítimo del Atlántico Sur y sus recursos es quizás el desafío más relevante del siglo XXI para Argentina porque se enlaza al reclamo histórico sobre Malvinas y, también, a uno de los escenarios que en el mediano plazo será testigo de la puja de poder entre las potencias, especialmente entre Estados Unidos y China, el Atlántico Sur y la Antártida. Una muestra de ello fue el despliegue norteamericano a principios de 2021 de la Operación Cruz del Sur con un buque de la Guardia Costera con la intención oficial de garantizar la libertad, seguridad y prosperidad del hemisferio occidental, contrarrestando la pesca ilegal, no regulada y no declarada, a razón de la actividad de la flota de pesqueros chinos. La operación se realizó con Guyana, Brasil, Uruguay y Portugal, en medio de las declaraciones del Jefe del Comando Sur Craig Foller acerca de que la mayor amenaza a la seguridad son los grupos delictivos y China. Argentina, por su parte, estando invitada a participar, negó la navegación al buque Stone en aguas de la zona económica exclusiva alegando cuestiones logísticas y operativas. No obstante, las declaraciones del ex ministro A. Rossi giraron en torno a señalar que Estados Unidos impulsa solamente la condena de China en lo que respecta a la pesca ilegal mientras que otras muchos países la realizan, incluso algunos ostentando permisos de pesca procedentes de Malvinas. Asimismo subrayó que las 200 millas de mar argentino están bajo el cuidado de Prefectura y la Armada como lo demostró la captura del potero chino por el patrullero oceánico Ara Bouchard junto al guardacostas Figue de Prefectura en 2020 (Defensa, 2020b) y el monitoreo de la flota china de 410 pesqueros ilegales en 2020 que desde Ecuador y pasando por Perú y Chile estaba tras el calamar *Illex* (Piñeiro, 2020e).

Por otra parte, con respecto a la Antártida, el gobierno del Frente de Todos reafirmó su compromiso con la campaña de verano 2020-2021 en un contexto doméstico de extrema delicadeza y de los riesgos que implicaba su desarrollo en plena pandemia, habiendo sometido al ARA Canal de Beagle a una obra de saneo a razón de su función neurálgica en el marco del puente logístico. Asimismo, en el día de la Antártida Argentina el ex ministro A. Rossi destacó la presencia ininterrumpida del país durante 117 años sustentándola en el hecho de que "... siempre ha sido un objetivo estratégico" (Ministerio de Defensa, 2021p). También, da cuenta del compromiso con la continuidad de la presencia en el continente blanco y de que la misma sea autónoma, el inicio de la construcción de un buque polar íntegramente en Tandano con el financiamiento del FONDEF, para colaborar en las misiones del rompehielos Almirante Irizar. En igual sentido, la puesta en discusión de los proyectos para establecer un Polo Logístico Antártico y una Base Naval Integrada en Ushuaia, para reducir los movimientos y costos del abastecimiento de las bases antárticas e incrementar la posibilidad de operar como punto de provisión de mercadería o apoyo científico a las bases extranjeras que operan en la Antártida. Este objetivo de convertir a Ushuaia en una escala obligada dentro de la ruta marítima al continente blanco dispone en el proyecto de presupuesto de 2022 de una inversión de 7100 millones de pesos hasta el 2024 para comenzar con la construcción del muelle naval y la incorporación de equipo en la base de Ushuaia (Dinatale, 2021; Ministerio de Defensa, 2021q). Asimismo, trascendieron conversaciones con Rusia y China en el marco de la búsqueda de inversores extranjeros.

Por último y con referencia al espacio marítimo de Argentina en el Atlántico Sur con proyección en la Antártida a través de su plataforma continental es importante hacer un seguimiento del desarrollo e impacto concerniente al diferendo instaurado desde septiembre de 2021 debido a lo que desde el gobierno argentino se considera como un intento por parte de Chile de "...apropiarse de una parte de la plataforma continental argentina..." (Cancillería Argentina, 2021). Se trata de 5500 kilómetros cuadrados de la plataforma marina (Smink, 2021) y desde Santiago se alega que "...Argentina fija sus límites por las recomendaciones de un organismo científico que "no adjudica derechos entre Estados" (El país, 2021). Más allá del reclamo específico, habrá que observar y analizar cómo tracciona el proyecto del gobierno

nacional para potenciar estratégicamente a Ushuaia recordando que Punta Arenas es un punto neurálgico dentro de la ruta marítima a Antártida y del vínculo de Chile con Estados Unidos.

Por consiguiente, atendiendo a las distintas decisiones y acciones correspondientes al ámbito externo de la Defensa, se puede aseverar que la dimensión internacional de la Política de Defensa articula las premisas fundamentales de la Política Exterior. Asimismo, dicha articulación se encuentra en sintonía con el análisis realizado como parte del diagnóstico sobre el sistema internacional y el escenario de seguridad en el siglo XXI y se enmarca en la estrategia de inserción externa del activismo multilateral.

El ámbito doméstico de la Política de Defensa y la re-jerarquización del sector

Retomando la idea de conducción política de la Defensa como la gestión integral realizada por el Estado sobre el área para elaborar y supervisar la implementación de la Política de Defensa, cabe considerar que ésta posee un ámbito eminentemente doméstico que contiene a los "...asuntos ligados a la política militar y a la planificación de la Defensa Nacional en términos estratégicos, tácticos y operativos." (Calderón, 2018). Con respecto a ello, se pueden observar tres grandes ejes de cuestiones sobre las que se trabajan durante los dos primeros años del gobierno del Frente de Todos. A saber, uno abocado al abordaje de la problemática de las capacidades de las Fuerzas y el desarrollo del complejo militar tecnológico-industrial, otro vinculado al fomento de la cultura de la Defensa y un tercero aglutinador de medidas diversas relativas a la gestión de la política militar. El abordaje en conjunto de estos ejes da cuenta de la atención brindada por parte del gobierno nacional a las problemáticas estructurales desde una mirada multidimensional, propiciando la re-jerarquización del sector como estratégico.

En cuanto al primer eje sobre las capacidades de las Fuerzas Armadas y el desarrollo del complejo militar tecnológico-industrial las decisiones y acciones se enlazan directamente con la creación del FONDEF a través de la sanción de la ley 27565 (Decreto 782/2020). Este es un instrumento para financiar de manera sostenida en el tiempo, más allá de los indicadores de la economía, el proceso de reequipamiento del instrumento militar a través de la recuperación, modernización y/o incorporación de material⁴. El orden de estos tres mecanismos por los cuales se concreta dicho proceso de reequipamiento está en sintonía con lo establecido por la Ley de Reestructuración de las Fuerzas Armadas de 1998 y pone en valor al complejo militar como instancia de provisión de sistemas de armas y medios y equipos específicos relacionados a la logística y comunicación para la Defensa lo cual permitiría, a futuro, contar con márgenes de autonomía en un área sensible. Asimismo, se destaca el potencial de contribuir con el desarrollo económico y la generación de empleo dado que, como afirmó el ex Ministro Agustín Rossi "... es un sector estratégico, fuertemente multiplicador de la actividad económica...se generarán puestos de trabajo y se fortalecerán cadenas de valor de pequeñas y medianas empresas." (Ministerio de Defensa, 2020a). De este modo "...el reequipamiento de las Fuerzas Armadas tenía que ir atado a la recuperación industrial de la Argentina (Ministerio de Defensa, 2020d).

Por tanto, como afirmó el presidente A. Fernández el FONDEF hace "...previsible el desarrollo de la producción para la Defensa argentina... (y permite) que a las Fuerzas Armadas le demos la jerarquía y el reconocimiento social que merecen." (Ministerio de Defensa, 2020e). En el mismo sentido A. Rossi aseguró reiteradamente que el FONDEF "...es un hecho histórico..." y que "...es el puente entre la necesidad de reequipar a las Fuerzas Armadas y la necesidad de desarrollar nuestra industria para la defensa... (porque) nos permite planificar y saltar esta historia que tenemos los argentinos, que somos los campeones de los prototipos, pero cuando queremos convertirlos en serie nos resulta muy difícil de concretar porque no tenemos el flujo de fondos..." (Ministerio de Defensa, 2020d). Así las cosas, el Fondo que deberá ejecutarse íntegramente todos los años y tendrá un doble control parlamentario será financiado

⁴ El proyecto del FONDEF fue presentado por el entonces diputado A. Rossi y aprobado en 2019 por unanimidad en las comisiones de Defensa de ambas Cámaras.

por el Instituto de Ayuda Financiera de Defensa, administrado por el Ministerio de Defensa y contará con el 0,5% del presupuesto del sector público en el año 2021, el 0,65% en 2022 y el 0,8% en 2023 y años sucesivos. Además, se calcula que impulsará la creación de puestos de trabajo porque prioriza la industria nacional, aspirando a favorecer la sustitución de importaciones, el desarrollo de proveedores y la inserción internacional de la producción local de bienes y servicios orientados a la Defensa.

De este modo, el financiamiento del FONDEF se destina en primer lugar a reactivar proyectos paralizados o desalentados durante la gestión de M. Macri y, en el caso de aquellos ligados a la aviación y a la Fabrica Argentina de Aviones (FAdeA) cuentan con la posibilidad de contratos plurianuales porque los fondos están garantizados. En este sentido, hay aproximadamente 65 proyectos actualmente en curso⁵. Por otro lado, en lo que respecta a las adquisiciones proyectadas o concretadas con el FONDEF se pueden identificar la compra de camiones 4x4 y distintos vehículos, un patrullero oceánico, un Boeing 737, indumentaria y material militar diverso⁶. Por

⁵ Sin intenciones de exhaustividad, los proyectos más relevantes financiados por el FONDEF son:

- el proyecto Fénix para modernizar, remotorizar y equipar el avión Pucara;
- la modernización de un Hércules C-130, avión de transporte;
- la entrega del primero de 3 IA-63 Pampa III;
- la modernización del P3 Orión;
- la modernización de helicópteros AE-315;
- la producción inicial en 2022 de entre 10 y 12 AI-100 Malvina;
- la finalización de la construcción de 2 LICA;
- la reactivación del proyecto SWATH;
- en Tandano el inicio de la construcción del buque polar y del primero de un proyecto de 12 buques remolcadores TND 26-40;
- la concreción del proceso integral de reconversión operativa del ARA Robinson, corbeta multipropósito Clase Meko 140;
- la elaboración de un programa de sistemas no tripulados (UAV);
- la entrega de FANIOT a la Fuerza Aérea del primero de 20 sensores para medir las variables ambientales para las estaciones terrenas desde las que se operan los UAV;
- la reactivación del proyecto SEON (Seguimiento y Estabilización de Observación y Puntería Naval), con la concreción de las pruebas embarcado en 2021; y
- el inicio de los trabajos para instalar en Tostado (Santa Fe) un Radar Primario Argentino 240 (RPA 240) fabricados por INVAP.

Estos datos fueron brindados por la secretaria de Investigación, Política Industrial y Producción para la Defensa, Daniela Castro, en entrevista con Matías Alonso. Disponible en: <https://www.unsam.edu.ar/tss/daniela-castro-tenemos-65-proyectos-enejecucion-con-el-fondef/> Asimismo la totalidad de los datos relevados fueron corroborados en función de las publicaciones especializadas de distintas páginas especializadas como <https://defonline.com.ar/>; <https://www.unsam.edu.ar/tss/>; <https://www.zona-militar.com/>; <https://www.defensa.com/argentina/>, así como los sitios de las empresas vinculadas al complejo tecnológico-industrial nacional de Defensa como <https://tandanor.com.ar> y la sección de novedades de la página web del Ministerio de Defensa.

⁶ Con respecto a las adquisiciones, más específicamente se puede advertir que:

- en septiembre 2021, se definió la compra de 54 camiones Mercedes Benz Atego 1726 4x4 militarizado con caja tropera y se lanzó el programa “Vestuario para las Fuerzas Armadas para el Fortalecimiento de la Industria Textil y Calzado Nacional”;
- en junio 2021 el Ejército recibió más de 100 vehículos que serán repartidos entre distintas unidades y subunidades de todo el país y, además, arribó el Patrullero Oceánico Multipropósito ARA “Piedrabuena” desde Francia, ampliando las capacidades de vigilancia, control y defensa de los recursos marítimos, así como las aptitudes en misiones de búsqueda y rescate en el mar (Ministerio de Defensa, 2021 r);
- en abril 2021 se recibió un avión Boeing 737 “Islas Malvinas”, aumentando las capacidades operativas de la Fuerza Aérea en el traslado de personal y carga y en las tareas de asistencia humanitaria ante situaciones de catástrofe y pandemias (Ministerio de Defensa, 2021s);
- en marzo 2021 se entregaron 3 vehículos equipados con alta tecnología destinados a la Planta de Explosivos y Servicios Mineros de Fabricaciones Militares de San Juan e indumentaria de trabajo para

último y en consonancia con la premisa de avanzar en el proceso de reequipamiento de las Fuerzas Armadas incentivando la producción nacional a través de la promoción del complejo tecnológico-industrial de defensa nacional, se sucedieron distintos acuerdos y memorándums de entendimiento que atestiguan una voluntad política favorable en este sentido⁷.

Pasando al segundo curso de acción referido a la materialización de iniciativas ligadas al fomento de la cultura de la Defensa, el mismo da cuenta de la comprensión acerca de la necesidad de accionar sobre el desinterés y el desconocimiento de las cuestiones del sector. Al respecto, las propuestas se vinculan a la educación formal de la mano de la Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) cuyo rector, J. Battaglino, reconoció que es necesario expandir dicha cultura de Defensa al momento de lanzar la Diplomatura Internacional en Comunicación y Defensa Nacional. Este estudio surge como un instrumento de formación dirigido especialmente para los trabajadores de prensa y se orienta a aportar conocimientos específicos para promover una comunicación competente sobre la temática de Defensa para que, a su vez, puedan contribuir a despertar interés en la audiencia, fomentando su seguimiento y debate. Asimismo, se incrementó la oferta de conferencias abiertas al público en general como lo evidencia la puesta en marcha del Ciclo de Charlas del Centro de Estudios Estratégicos para la Defensa Manuel Belgrano y el Ciclo de Conferencias Malvinas, Atlántico Sur y Antártida. Por otra parte, se detectan esfuerzos comunicacionales realizados desde el Ministerio de Defensa a través del empleo de las herramientas multimedia y de las redes sociales destacándose la creación de la Red de Divulgación de la Defensa Nacional en 2021.

Asimismo, el entonces ministro A. Rossi y su par de Cultura de la Nación firmaron un convenio marco de colaboración mutua para trabajar en conjunto proyectos a futuro entre Cultura y los diferentes organismos y empresas de Defensa a razón de la importancia de potenciar los espacios y bienes culturales, históricos y artísticos de la Defensa. En este sentido, se comprende que los museos y las actividades de las bandas militares "son transmisores de la historia de la Nación y reservorios de cultura de nuestro país" (Ministerio de Defensa, 2020u). En línea con ello se lanzó la Red de Museos de la Defensa y el Ministerio de Defensa y la Biblioteca del Congreso de la Nación firmaron un convenio para que las más de 40 bibliotecas de la Defensa, entendidas como centros de información, transmisoras de la historia y reservorios de la cultura puedan trabajar bajo los estándares internacionales consolidando un espacio de formación para su personal civil y militar (Ministerio de Defensa, 2021v). Por último, cabe destacar que los ministros Taiana y Bauer oficializaron la apertura en diciembre 2021 de un stand del Ministerio de Defensa en Tecnópolis con foco en el desarrollo industrial (Ministerio de Defensa, 2021w).

Finalmente, en tercer lugar, se puede identificar un conjunto de medidas ligadas con la gestión de diferentes aristas de la política militar. Entre ellas cabe mencionar la regularización salarial; el apoyo a los proyectos de ley sobre las Reservas Naturales de la Defensa y el anuncio de la creación de 5 nuevas en Entre Ríos, Mendoza, San Juan, Buenos Aires y Chubut; el acuerdo entre el Ministerio de Defensa y el de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación en 2020 para retomar el trabajo interministerial; las distintas iniciativas para el avance de la

todo el personal, alcanzando así una mejora significativa tanto en términos logísticos como en seguridad (Ministerio de Defensa, 2021t);

-en diciembre 2020 se entregó a las Fuerzas material militar diverso.

⁷ Entre los instrumentos formalizados se pueden mencionar: el acuerdo marco de colaboración entre el Ministerio de Defensa, FAdeA e INVAP, con la participación de la Secretaria de Ciencia, Tecnología e Industria para la Defensa; el convenio de cooperación entre el Ministerio de Defensa y ARSAT; el Memorándum de Entendimiento entre FAdeA y la Cámara Argentina Aeronáutica y Espacial; el acuerdo entre los ex ministros de Defensa y de Seguridad y Fabricaciones Militares; el convenio entre el Ministerio de Defensa, Fabricaciones Militares Sociedad del Estado y Trenes Argentinos Cargas; el Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Defensa y el de Ciencia, Tecnología e Innovación.

política de género en las Fuerzas; el envío en marzo 2021 de tres proyectos de leyes al Congreso concernientes a los veteranos de la guerra de Malvinas; el Instituto de Ayuda Financiera para Pago de Retiros y Pensiones Militares estableció una línea de créditos personales online para facilitar su otorgamiento a militares y personal retirado, como así también el lanzamiento de los nuevos créditos hipotecarios.

Consecuentemente con lo expuesto, un tratamiento en conjunto de las decisiones y acciones correspondientes a los ejes desarrollados permite indicar la existencia de una voluntad política para atender las necesidades específicas de distintas áreas y de larga data relativas a la institución militar. En función de ello y considerando las connotaciones negativas del contexto nacional, incluso potenciadas por la coyuntura de la pandemia ocasionada por el Covid-19 que ocupó gran parte de los dos primeros años de gestión del Frente de Todos, se sustenta la premisa de la jerarquización de la Defensa como un sector estratégico. Esto se concreta a través de una gestión gubernamental con vocación de conducir políticamente al sector lo cual, como se pudo apreciar en el apartado anterior, también se trasluce en el ámbito internacional de la Política de Defensa.

Conclusión

El discurrir del siglo XXI marcado por el proceso de transición en el orden internacional es un desafío para los estados medianos que deben perfilar sus políticas exteriores en medio de la tensión inherente a las pujas de poder entre las potencias emergentes, emergidas y en declinio. Particularmente, en lo relativo al escenario de Seguridad internacional desde el gobierno del Frente de Todos se percibe un ambiente en extremo complejo que requiere un accionar externo prudente, aunque de ningún modo pasivo u obsecuente. Además, en el caso de Argentina el escenario global se torna un tanto más complejo a partir de la posición geográfica estratégica que ocupa en el mapa mundial, de los recursos varios con los que cuenta y de las dificultades domésticas crónicas.

Por consiguiente, se plantea la necesidad de desarrollar una presencia internacional activa direccionada a la defensa de los intereses estratégicos y con vocación de dialogo en términos amplios, partiendo de la premisa de que el juego de poder internacional afecta directamente o, cuanto menos, involucra de manera colateral a Argentina en el mediano o largo plazo. De ahí que la gestión de A. Fernández propone una estrategia de inserción internacional que se puede conceptualizar como activismo multilateral y, en función de esto, la Política Exterior y la Política de Defensa, como instrumentos que coadyuvan en la configuración del posicionamiento del Estado en el sistema internacional, cobran una relevancia inusitada y para desplegarse de manera eficiente deben poder complementarse.

En este contexto, la conducción política de la Defensa en tanto gestión que lleva adelante el Estado con respecto a la Política de Defensa deviene fundamental porque contribuye a garantizar esa complementariedad en un doble sentido. Por un lado, en lo referido al ámbito externo de la gestión de la Política de Defensa, supone la posibilidad de establecer y coordinar los lineamientos y criterios generales con aquellos pensados para la Política Exterior, diseñados y ejecutados por Cancillería. En este sentido resulta significativa la confección de manera articulada entre los Ministerios de Exteriores y de Defensa de la DPDN así como también la sintonía que mantienen las decisiones y acciones tomadas por esta última cartera con relación a las tres premisas centrales de la Política Exterior propuestas por el gobierno nacional. La primera relativa al modo de vincularse con los diferentes centros de poder mundial propendiendo a un comportamiento internacional autonómico; la segunda enlazada al reconocimiento de la centralidad y el carácter imprescindible de sostener una conducta dialoguista con América del Sur más allá de la falta de afinidad ideológica con la mayoría de los gobiernos de turno; y la tercera orientada a retomar la defensa de soberanía sobre Malvinas, el Atlántico Sur y la Antártida a partir de la relevancia estratégica de este escenario. En

los tres casos la empírea recolectada sobre el devenir del sector de Defensa para el período diciembre 2019- diciembre 2021 da cuenta de dicha sintonía.

Por otro lado, en lo que respecta al ámbito interno de la Política de Defensa y en el caso particular de Argentina, la existencia de una conducción política del sector posibilita el abordaje de las problemáticas estructurales que atraviesan al Sistema de Defensa Nacional desde una perspectiva multidimensional y en función de una mirada integral. Tales problemáticas, a grandes rasgos, se expresan en la falta de operatividad del instrumento militar para cumplimentar su misión principal así como en la carencia de una cultura de la Defensa en la sociedad civil que de paso al reconocimiento del lugar estratégico que tiene el sector como parte del entramado de las capacidades de poder del Estado. Como se pudo observar a lo largo del tercer apartado, los tres grandes ejes de cuestiones sobre las que trabaja el Frente de Todos se refieren a dichas problemáticas y las decisiones y acciones que se fueron materializando apuntan, cuanto menos, a empezar a corregirlas. De este modo, con relación al eje sobre las capacidades de las Fuerzas Armadas y el desarrollo del complejo militar tecnológico-industrial, el FONDEF es un hito que permite, como se pudo repasar a través de la empírea, reactivar proyectos, planificar y concretar adquisiciones así como fomentar e formalizar mediante acuerdos los vínculos cooperativos que robustecen el complejo militar tecnológico-industrial a través. Con respecto al eje que busca promover la cultura de la Defensa, también se pudo constatar que las iniciativas son múltiples y dejan traslucir la comprensión sobre la necesidad de accionar sobre el desinterés y el desconocimiento de la Defensa como ámbito de cuestiones. Por último en lo referido a la gestión de la política militar en términos generales, el conjunto de medidas referenciadas evidencian el abordaje multidimensional dirigido a trabajar sobre múltiples cuestiones que hacen a la cotidianeidad del sector pero también a su proyección estratégica en el tiempo. De este modo, un abordaje en conjunto de las decisiones y acciones correspondientes a los tres ejes marca la existencia de una voluntad política para atender las necesidades específicas, de distintas áreas y de larga data del sector de Defensa.

Consecuentemente, queda sustentada la premisa de que la gestión de A. Fernández, partiendo de un diagnóstico sistémico preocupante en lo que respecta a la seguridad internacional, desplegó una estrategia de inserción externa de activismo multilateral en el marco de la cual el desarrollo de la faceta internacional de la Política de Defensa estuvo en línea con los objetivos de la Política Exterior y, en lo que respecta a la dimensión doméstica, las problemáticas estructurales se comenzaron a abordar desde una mirada multidimensional propiciando la re-jerarquización del sector como estratégico. Sin embargo, el haber corroborado esta premisa no implica suponer la efectividad y eficacia de la estrategia de inserción internacional con respecto a mejorar el posicionamiento relativo de Argentina en el sistema internacional o frente al discurrir de las pujas de poder entre las potencias así como tampoco el logro de un comportamiento externo autónomo. De igual manera, la efectividad y eficacia de las decisiones y acciones desplegadas por el gobierno nacional para el sector de Defensa no está garantizada únicamente en función de su concordancia con los lineamientos de Política Exterior o de su pertinencia con respecto a los problemas que pretenden abordar.

Bibliografía

- Busso, A. (2016). *Notas sobre la estrategia de inserción internacional; en "Modelos de desarrollo e inserción internacional. Aportes para el análisis de la política exterior argentina desde la redemocratización (1983-2011)"* Actis Esteban et. al., Coordinación general de Busso A., UNR, Argentina.
- Calderón, E. (2016). *La conducción política de la Defensa en Argentina durante el kirchnerismo y su incidencia en la inserción internacional: miscelánea de dudas razonables y certezas inconclusas*, revista Relaciones Internacionales, UNLP, 50, 189-202. Recuperado el 1 de septiembre de 2021 de <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/10305>

- (2018) *La defensa argentina del siglo XXI: del activismo subregional al globalismo relativo*, Política y Estrategia, 131, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. Recuperado el 16 de septiembre de 2021 de <https://www.politicayestrategia.cl/index.php/rpye/article/view/206>
- (2019). *La Defensa en tiempos de Cambiemos: la fragilidad intacta de un sector estratégico que sigue esperando*, en Iglesias, Esteban y Lucca, Juan Bautista (comp.), *La Argentina de Cambiemos*, Rosario, UNR, 393-414.
- Cancillería Argentina, (2021). *Comunicado de Prensa 344/21*. Recuperado el 30 de mayo de 2022 de <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-plataforma-continental-argentina-que-aprobo-por-unanimidad-el-congreso-es-la>
- Defensa, (2020a). *Rusia se encargará del mantenimiento pesado de helicópteros*. Recuperado el 20 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/rusia-encargara-mantenimiento-pesado-helicopteros-171e-fuerza>
- Defensa, (2020b). *Ara Bouchard de la Armada Argentina captura un pesquero chino*. Recuperado el 13 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/ara-bouchard-armada-argentina-captura-pesquero-chino-operando>
- Decreto 782/2020 (2020). Recuperado el 19 de mayo de 2021 de <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/235603/20201001>
- Dinatale, Martín (2021). *Un polo logístico para la Antártida: el plan oficial que abre la puerta a socios estratégicos*. Cronista. Recuperado el 20 de octubre de 2021 de <https://www.cronista.com/economia-politica/un-polo-logistico-para-la-antartida-el-plan-oficial-que-abre-la-puerta-a-socios-estrategicos/>
- DPDN (Directiva de Política de Defensa Nacional) (2021). Recuperado el 21 de agosto de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-457-2021-352107>
- El País, (2021). Argentina y Chile se enredan en una disputa marítima en el extremo sur americano. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2021-09-03/argentina-y-chile-se-enredan-en-una-disputa-maritima-en-el-extremo-sur-americano.html>
- Frente de Todos, (2019). *Plataforma Electoral*. Recuperado el 15 de mayo de 2020 de <https://www.frentedetodos.org/plataforma>
- Infobae, (2021). Argentina e Israel retoman un proyecto conjunto para modernizar 74 tanques TAM. *Infobae*. <https://www.infobae.com/politica/2021/02/10/argentina-e-israel-retomaron-un-proyecto-conjunto-para-modernizar-74-tanques-tam/>
- Infodefensa, (2021). *Ministros de Defensa de Argentina y Uruguay coinciden en ampliar intercambios entre ambas naciones*. Recuperado 21 de octubre de 2021 de <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3214055/ministros-defensa-argentina-uruguay-coinciden-ampliar-intercambio-entre-ambas-naciones>
- Información de Prensa 181/20, (2020). Recuperado el 3 de octubre de 2021 de <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-senado-aprobo-dos-proyectos-que-reafirman-la-soberania-argentina-en-0>
- Ley Promar, (2015). Recuperado el 2 de agosto de 2021 de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/250000-254999/251438/norma.htm>
- Lorenzini, M. E. (2007). *La estrategia de inserción internacional de la República de Chile en el hemisferio 1990-2004*. Mimeo, Tesis de Maestría, CERIR-CEI-UNR.
- Mazzoccone, D. (2021). *Cómo son las relaciones internacionales en el área de defensa*. *Página 12*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.pagina12.com.ar/332517-como-son-las-relaciones-internacionales-en-el-area-de-defens>
- Ministerio de Defensa (2016). Info de Prensa N°217 *El presidente Macri encabezó la cena de camaradería de las Fuerzas Armadas* (02/08/2016). Recuperado el 8 de septiembre de 2017 de <http://www.mindef.gov.ar/plantillaNoticia.php?notId=237>
- Ministerio de Defensa, (2020a). Recuperado el 1 de junio de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-participo-de-la-xiv-conferencia-de-ministros-de-defensa-de-las-americas-presidida-por>

- Ministerio de Defensa (2020b). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-undef-presento-un-programa-de-estudio-universitario-orientado-profundizar-los>
- Ministerio de Defensa (2020c). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/fondef-rossi-califico-como-un-hecho-historico-la-creacion-del-fondo-nacional-de-defensa>
- Ministerio de Defensa (2020d). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-presidente-encabezo-la-presentacion-oficial-del-fondef>
- Ministerio de Defensa (2020e). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/fondo-nacional-defensa-argentino-fondef-contara-2021-400-dolares>
- Ministerio de Defensa, (2021a). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-se-reunio-con-los-agregados-militares-y-de-defensa-acreditados-en-el-pais-y-1>
- Ministerio de Defensa, (2021b). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-participo-de-la-xiv-conferencia-de-ministros-de-defensa-de-las-americas-presidida-por>
- Ministerio de Defensa, (2021c). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-realizo-la-19o-reunion-del-grupo-de-trabajo-bilateral-anual-entre-estados-unidos-y>
- Ministerio de Defensa, (2021d). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/reunion-bilateral-francia-argentina-en-materia-de-defensa>
- Ministerio de Defensa, (2021e). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/taiana-mantuvo-una-reunion-bilateral-con-su-par-de-defensa-chino-para-dialogar-acerca-de-la>
- Ministerio de Defensa, (2021f). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-abrio-la-vii-reunion-de-la-comision-intergubernamental-para-la-cooperacion-tecnico>
- Ministerio de Defensa, (2021g). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/los-ministerios-de-defensa-de-argentina-y-rusia-firmaron-convenio-para-la-formacion-de>
- Ministerio de Defensa, (2021h). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-desarrollo-la-v-reunion-de-la-comision-mixta-hispano-argentina-de-defensa>
- Ministerio de Defensa, (2021i). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-se-reunio-con-los-agregados-militares-y-de-defensa-acreditados-en-el-pais-y-1>
- Ministerio de Defensa, (2021j). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-se-reunio-con-el-jefe-del-comando-sur-y-junto-su-par-vizzotti-recibio-la-donacion-de>
- Ministerio de Defensa, (2021k). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/cafiro-rossi-y-vizzotti-presentaron-el-hospital-movil-donado-por-la-republica-popular>
- Ministerio de Defensa, (2021 l). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/defensa-y-salud-recibieron-la-donacion-de-estados-unidos-de-capsulas-de-aislamiento-para>

- Ministerio de Defensa, (2021m). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-en-brasil-recorrio-la-fabrica-iveco-y-se-reunio-con-su-par-fernando-azevedo-e-silva>
- Ministerio de Defensa, (2021n). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/en-chile-junto-al-presidente-alberto-fernandez-rossi-se-reunio-con-su-par-subrogante>
- Ministerio de Defensa, (2021ñ). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/taiana-encabezo-la-firma-de-un-importante-acuerdo-entre-fabricaciones-militares-y-la>
- Ministerio de Defensa (2021o). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-hoy-malvinas-es-un-territorio-usurpado-por-una-potencia-militar-que-tiene-mas-0>
- Ministerio de Defensa (2021p). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/desde-tecnopolis-rossi-bauer-y-filmus-celebraron-el-dia-de-la-antartida-argentina>
- Ministerio de Defensa, (2021q). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobierno-nacional-otorgara-recursos-adicionales-al-ministerio-de-defensa-que-seran>
- Ministerio de Defensa (2021 r). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-recibio-el-nuevo-patrullero-oceanico-ara-piedrabuena-se-empiezan-ver-los-efectos-del>
- Ministerio de Defensa (2021s). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-recibio-el-nuevo-avion-boeing-737-para-la-fuerza-aerea-y-celebro-el-proceso-de>
- Ministerio de Defensa (2021t). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/fabricaciones-militares-de-jachal-adquirio-tres-camiones-0km-de-alta-tecnologia-e>
- Ministerio de Defensa (2020u). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-y-bauer-firmaron-un-convenio-marco-de-colaboracion-mutua-entre-defensa-y-cultura>
- Ministerio de Defensa (2021v). Recuperado el 10 de octubre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-ministerio-de-defensa-y-la-biblioteca-del-congreso-de-la-nacion-firmaron-un-convenio>
- Ministerio de Defensa, (2021w). Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/taiana-y-bauer-inauguraron-el-stand-del-ministerio-de-defensa-en-tecnopolis-con-foco-en-el>
- Navarro Meza, M. (2009). *Política exterior y política de defensa. Una cercanía esquivada*. Revista Política y Estrategia, 114. Recuperado el 15 de agosto de 2021 de <https://www.politicaestrategia.cl/index.php/rpye/article/view/172>
- Pampa Azul, (2020a). *Se relanzó la iniciativa Pampa Azul*. Recuperado el 16 de octubre de 2021 de <https://www.pampazul.gob.ar/se-relanzo-la-iniciativa-pampa-azul/>
- (2020b). *Pampa Azul*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.pampazul.gob.ar>
- (2021). *Primera reunión del Consejo de Administración del Promar en el marco de Pampa Azul*. Recuperado el 4 de octubre de 2021 de <https://www.pampazul.gob.ar/primera-reunion-del-consejo-de-administracion-del-promar-en-el-marco-de-pampa-azul/>
- Piñeiro, L. (2020a). *Armada argentina busca submarinos*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/argentina-busca-submarinos-iniciadas-negociaciones-noruega>
- (2020b). *Comandos anfibios argentinos se instruyen en EEUU*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/comandos-anfibios-argentinos-instruyen-estados-unidos>

- (2020c). *Pilotos navales argentinos se adiestran en instalaciones de la marina alemana*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/pilotos-navales-argentinos-adiestran-instalaciones-marina>
- (2020d). *Arandú 2020: más de mil efectivos de las FFAA de Argentina y Brasil entrenan juntos*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/arandu-2020-mas-mil-efectivos-fuerzas-armadas-brasil-argentina>
- (2020e). *La Armada argentina despliega sus medios ante una flota de más de 400 pesqueros chinos cerca de sus aguas territoriales*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/armada-argentina-despliega-medios-ante-flota-mas-400-pesqueros>
- (2021a). *Catic llega a Bs. As. para ofrecer armamento*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/china-catic-llega-buenos-aires-para-ofrecer-armamento-argentina>
- (2021b). *Diez aeronaves beechcraft-c-12b Huron para la Fuerza Aérea*. Recuperado el 23 de octubre de 2021 de <https://www.defensa.com/argentina/diez-aeronaves-beechcraft-c-12b-huron-para-fuerza-aerea>
- Russell, R. (1991). *Variables Internas y Política Exterior*. Ponencia presentada en el taller de trabajo Cuestiones Técnicas y Metodológicas para el Estudio de la Política Exterior, FLACSO, Buenos Aires.
- Smink, Verónica (2021). *La zona en el pasaje de Drake que genera una disputa territorial entre Argentina y Chile*. Recuperado el 4 de abril de 2022 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58507538>
- Simonof, A. (2020). *Presentación del Trigésimo segundo Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (septiembre 2019- marzo 2020): el comienzo del “dinamismo pragmático”*. Revista Relaciones Internacionales, 58, segmento digital. Recuperado el 10 de agosto de 2021 de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/102608>