

Reseña

BUENO, María del Pilar y FERNÁNDEZ ALONSO, José (Eds.). (2021). Política Exterior Argentina y Medios, UNR Editora, Rosario. ISBN: 978-987-702-512-5. 258 pp.

Reflexionar sobre uno de los pilares en los cuales se asienta nuestro trabajo, como en este caso las fuentes mediáticas, es siempre una actividad necesaria, ya que éstas nos reflejan los signos, señales y huellas con las cuales encaramos la reconstrucción, a través de instrumentos teóricos, de una realidad compleja. Precisamente preguntarse por ellas, no es frecuente y por eso celebramos la aparición de este libro.

El texto es el resultado de un Proyecto de Investigación y Desarrollo de la UNR que institucionalizó la tarea llevada adelante desde el Observatorio de Política Exterior Argentina (OPEA) donde se analiza cómo los medios gráficos argentinos comunicaron las Políticas Exteriores del Segundo Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri.

Posee una presentación prolija que se afirma en la óptica del trabajo desde una perspectiva constructivista que da cuenta en una orientación positivista, principalmente cualitativa, pero que expresa una alineación clara y coherentemente metodológica. En definitiva, como lo ha dicho el propio Alexander Wendt (2014), el constructivismo no es una teoría sino un conjunto de hipótesis que proponen una agenda de investigación y que el texto se asienta sobre uno de sus aspectos centrales, la evaluación de las relaciones causales entre prácticas e interacciones, sus variables independientes (pp. 23-24).

Desde una perspectiva más panorámica, el libro se compone de tres núcleos: las cuestiones conceptuales en clave constructivista (primer capítulo); un análisis específico y con un criterio global de las vinculaciones externas argentinas a través de los discursos en la Asamblea General de Naciones Unidas, y los análisis de casos.

El primer capítulo “Percepciones sociales en torno a las noticias de Política Exterior Argentina: una contribución desde el constructivismo” escrito por María del Pilar Bueno y José Fernández Alonso, posee una fuerte impronta metodológica que podría constituirse en un modelo para otros estudios de este tipo, de los cuales, hasta donde sabemos, no existen muchos ejemplos.

En el siguiente, “Hacia una (re)construcción de la política exterior argentina: discursos políticos y periodísticos de 2014 a 2017” realizado en coautoría por María del Pilar Bueno y María Julia Francés, se analizan los discursos periodísticos en torno al de los líderes argentinos ante las Naciones Unidas entre 2014 a 2017. Lo hacen desde las vinculaciones existentes entre el constructivismo y el análisis de Política Exterior a través del Grupo de Miami y, en particular, de Nicholas Onuf. Es el capítulo medular, ya que combina presentación de cuestiones metodológicas con un examen específico de aquellos, aspecto que consideramos central para comprender, no sólo qué piensan los medios, sino, cómo interpretan los decisores nuestra vinculación externa¹.

Estas disertaciones permiten acceder a la construcción de una política exterior con un sentido integral y no como la mera suma de bilateralidades y multilateralidades. Y por otro, la clave de este trabajo está en la importancia de lo dicho, y no tanto en lo no dicho, que hubiera permitido develar muchos más aspectos de los que abundantemente se presentan.

1 Esta última cuestión la hemos venido desarrollando desde el CERPI desde hace más de dos décadas y media

En los Capítulos del tres al siete se realizan análisis puntuales de los diversos aspectos de la PEA, pero no se pierden en ellos, se mantienen en un equilibrio entre el análisis puntual y cuestiones más conceptuales.

En el tercer capítulo “La cobertura informativa de la agenda de la política exterior en asuntos nucleares en los medios de comunicación argentinos: valores/noticia y encuadres periodísticos entre 2011 y 2015” de Joaquín Tognoli se analizan tanto los acercamientos y relaciones cooperativas como también las confrontaciones en este rubro. Es un texto bien contextualizado, presenta cuestiones teóricas y una primacía de lo cuantitativo, a pesar de cierta diversidad metodológica.

El próximo capítulo “La representación mediática de Clarín sobre la Causa Amia durante el segundo gobierno de Cristina Fernández, 2011-2015” de Celeste Figuerero Minetti se concentra en la firma del Memorandum de Entendimiento de Addis Abeba con Irán del año 2013 que puso a aquella querrela judicial como uno de los principales temas de la agenda mediática. Aquí observamos más equilibrio entre los elementos cuantitativos y cualitativos, con un buen análisis de los objetivos de Clarín en esa situación política y destacándolo como un actor de la política externa.

El quinto capítulo “Política exterior de Mauricio Macri, igualdad de género y medios de comunicación” de Antonela Busconi desarrolla la cobertura mediática de este enfoque de la política externa. Tiene una precisa y clara conceptualización de qué significa una política exterior de naturaleza feminista que no sólo tiene que ver con la falta de equilibrio en el acceso a los cargos, sino como una interrogación profunda al poder. La introducción de la cuestión judicial de Milagros Salas, aunque puede resultar polémico para un lector desprevenido, resulta absolutamente pertinente en este apartado.

Por sus temáticas los dos últimos capítulos, el sexto, “La cuestión de los hidrocarburos en Malvinas y su cobertura mediática durante el período 2012-2013” de Lilian Berardi y el séptimo, “La cobertura mediática sobre YPF y la Política Exterior Argentina según el enfoque de los imaginarios socio-técnicos” de Duilio Lorenzo Calcagno, hay que leerlos en espejo.

En el primero de ellos, resulta saludable la visualización del rol de las empresas en la controversia de soberanía, ya que le otorgan al tema una lectura que va más allá de la lectura tradicional estatista de la cuestión y abre nuevos campos para su tratamiento. En el segundo, se consideró la cobertura de los diarios Clarín, La Nación y Página 12 respecto de la situación de YPF y su relación con la Política Exterior Argentina. Nos hubiera gustado ver alguna reflexión en torno a la mutación del discurso del kirchnerismo sobre la propiedad de empresas estratégicas de la argentinización en sus primeros momentos -aunque esté fuera del rango del trabajo-, a la nacionalización que se despliegan en el momento analizado y cómo ello impactó en nuestras vinculaciones con el mundo.

Como no podía faltar en un libro de esta talla, un excelente “Anexo metodológico” cierra la publicación. Escrito por María Julia Francés donde se analizan las frecuencias y ritmos con las cuales los medios repasan nuestra vinculación externa.

El libro devela muchas cuestiones que siempre sospechamos sobre los medios, pero que no nos habíamos tomado el tiempo y el trabajo para comprobar, cuestiones que resultan imprescindibles para construir cada día una disciplina rigurosa y no sujeta a humores circunstanciales.

Hasta aquí hablamos de las virtudes, ahora queremos presentar algunas preguntas que nos surgieron cuando leímos este trabajo:

Hubiésemos preferido una orientación más pluralista, integrando a percepciones posmodernas, que hubieran permitido una obra menos positivista, menos cuantitativa y más pospositivista, más cualitativa. El uso del constructivismo para el análisis discursivo podemos criticarlo, tanto por ignorar el giro lingüístico de las ciencias sociales, como por tratar de

establecer puentes con las corrientes dominantes de la disciplina, y principalmente, las científicas y no de sus compañeros de ruta, los reflectivistas.

El aporte posmoderno a los análisis discursivos en relaciones internacionales, como apuntaron Ashley y Walker en *Speaking the language of exile: dissident thought in international studies* (1990), tiene en los análisis de texto uno de sus pilares, como también en un análisis sustantivo sobre instituciones y acontecimientos internacionales (p.265). Como lo ha señalado Paul Ricoeur (1995), el “lenguaje ya no aparece como la mediación entre mentes y cosas. Constituye un mundo en sí mismo, dentro del cual cada elemento sólo se refiere a elementos del mismo sistema, gracias a la interacción de oposiciones y diferencias constitutivas del sistema.” (p. 20). En ese sentido Kepa Sodupe refuerza esta cuestión en su manual *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI* (2003): “... No se puede conocer la realidad de manera independiente de nuestro discurso sobre ella... toda referencia al “mundo real” no puede ser sino en tanto experiencia de interpretación del mismo...” (p. 163)

Creemos que esa orientación hubiera permitido trabajar críticamente la proliferación de fake news en la constelación mediática y que afectan nuestro trabajo.

Y aunque algunos de los temas estructurales de nuestras vinculaciones externas han sido tratados, nos hubiera gustado que la relación con Washington, Brasilia o Beijing tuvieran un lugar más central.

Pero para terminar queremos recalcar que este aporte nos ha llevado a interrogarnos, no solo sobre la realidad que observamos y sus conceptualizaciones -cuestión que hacemos cotidianamente-, sino también sobre las herramientas y materiales que usamos para analizarla. Y en este punto, este libro resulta fundamental.

Bibliografía

- Ashley, R. K. y Walker, R. B. J. (1990). Introduction: Speaking the Language of Exile: Dissident Thought in International Studies. *International Studies Quarterly*, Vol. 34, N° 3, pp. 259-268. Recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/1990%20Ashley.pdf>
- Sodupe, K. (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. Bilbao, España: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Ricoeur, P. (1995). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. D.F, México: Siglo XXI
- Wendt, A. (2014). *Teoría Social da política internacional*, Río de Janeiro, Brasil: PUC Río

Por **Alejandro Simonoff**. Doctor en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata (UNLP, Argentina). Profesor Titular ordinario Historia General VI (UNLP). E-mail: asimonoff2000@yahoo.com.ar



Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>